略谈不杀生戒

演培老和尚讲于1968年4月,新加坡菩提兰若

一、前言

不杀生戒,是佛教重要戒条之一,特别是在大乘戒方面, 更有其不可忽视的重要性。因为大乘是以利生为本,对于任何 有情都爱护,要使其离苦得乐,哪里还可杀害他的生命而增加 他的痛苦?虽说小乘不以度化众生为主,但尊重众生的生命, 仍是属于第一要紧的事。所以为佛弟子,不论是受五戒、八戒、 十戒、具足戒或菩萨戒,都要严格地守持不杀生戒。

"杀生",从字面上看,大家都很容易明白它的意思,就是杀害众生生命之意。就现实世间说,不论动物或植物,都有其生命活动;但在佛法上说,其间亦有所区别,就是视其生命,有无精神作用。

如杀害了有精神活动的生命,佛法认为那是大罪恶。

若只有生命而无精神活动者,纵然不免有损它的生命,佛 法并不认为是极重罪恶。在佛法的立场,虽不否定植物各有其 生命,但不承认植物有其情识活动。

因此,所谓杀生罪的成立,是专指杀害有情生命而言,并不包含杀害无情生命在内。假定植物性的生命亦不能动其毫末,则吾人的生命也就不能继续生存下去!

二、杀生的罪恶

杀害众生的生命,使之不能生存下去,不论就世间说,或 就佛法说,都是一大罪恶。为什么? 经中说: "现前众生,各惜生命。" 你如仔细地观察一下就可知道,生存于世间的每个活泼泼的众生,无一不爱惜自己的生命。不但大的动物懂得爱惜自己的生命,就是微细的昆虫,如蚂蚁、蚊子、苍蝇之类,亦同样地知道爱惜自己的生命,而且其爱惜生命的情形,一如人类无异。例如一只蚊子叮在人的身上,只要你稍有所举动,它就会立刻警觉而飞掉,不让你将它拍死。由此证知一切有情,无不爱惜自己的生命。

释尊以其佛眼观察到,各类众生皆极爱惜自己的生命,所以释尊不论在何时何地说法,只要一说到众生,都殷殷教诫每个闻法的人,不要伤害或夺取众生的生命。假定你任意地伤害众生的生命,对方的现前生命固然受到极大的痛苦,就是你自己亦将生生世世受苦无穷!如是损他而不利己的事,我们何苦而为?所以大慈佛陀,彻底主张不杀害众生。假定杀害众生,即违反众生求生存的意志,那是绝对要不得的。

世人不知这个道理,有人以为戒杀是迂阔的行为,也有人以为动物生来就是给人吃的,不吃而留着它们住在世间做什么? 这实是错误的想法,亦是人类残忍性的表现!

据《增一阿含经》,释尊之所以坚定主张吾人不杀害众生, 是从"自通之法"出发的。所谓"自通之法",即以自己之情 而通他人之情之意。

这个意思,说明白点就是:每个人不妨先问一问自己,是不是爱惜自己的生命?

如每个人的答案是肯定的,亦即人人各爱其生命,那你就得回过头来,再去看看他人,为一切众生想想:是不是任何一个众生都爱护自己的生命?

假定彼此都一样地爱护自己的生命,进而可以再这样问: 我爱我的生命,如果现在有人以刀枪或任何武器来伤害我的生命,我是否愿意无条件地接受人家的杀害? 我敢肯定地说: 谁都不愿就这样受人宰割, 谁都要为生存 而起来自卫, 谁也不甘无缘无故地牺牲自己的生命。

自己既然是这样,你亦得为其他的人以及一切众生想一想,他们亦同样地并不愿意让我人去杀害他们。我们又怎能以自己 所不愿意的事,加于其他有情的身上?

一个人果能常常这样为诸有情设想,自然而然地不会去杀害众生,不特不会主动地杀生,就是被动地杀生亦所不愿。这就是佛法所说的"自通之法",亦即中国儒家说的"恕道"。所谓"己所不欲,勿施于人",自己不愿意的事,不应加在别人身上,自亦不可加在一切众生身上,这是最重要的一点!

龙树在《大智度论》中,曾这样开示我们:为佛子者,应严格地守持不杀生戒。假定不能持不杀戒,不说没有培植福德是很苦的,就是在人世间积聚了很多福德,结果亦是归于乌有的。

这话怎说?依因果律言,一个人修集了很多福德,来生必然生于大富大贵的权势之家,自然亦是最美满、最理想的人生。可是像这样的人生,需要较长的寿命,才能享受其福乐的。假定生来短寿,或者疾病缠绵,怎能享受福乐?所以生于大富大贵之家,生活享受虽说极其美满,但需较长的寿命才能享受,否则的话,富贵又有何用?你又能够得到什么?

可是谁都知道,杀生者的果报,纵然生而为人,不是短命,就是多病,哪里由得你享受福乐?证知你所积聚的福德,总归是落于空的。正因如此,佛于"十善业"中,列"不杀生"为第一;在五戒中,亦以"不杀"为首,可以想见佛是怎样地重视不杀生。

为人如能不杀生,其所得的功德,于诸功德中,是最大的功德;反过来,你如杀生,在一切罪恶中,这亦是最重的罪恶! 当知任何一个生命,其形体,其知觉如痛苦、惊恐等,与我们都是相同的,怎么可以牺牲它的生命,让我人一饱口腹之欲? 因此,只要你承认自己是个信奉佛法的佛教徒,最低限度,就要做到不杀生。

三、杀生的条件

杀生,当然是不好的,但真正构成杀生的罪恶,也不是简单的,而是要具备其应具的条件。否则的话,杀生的罪恶,仍然不易成立。根据诸经论,杀生的条件有五个,现在个别地说明如下:

(一) **欲杀故思**: 这就是通常说的"动机"。吾人生存在这世间,不论要做什么事情,必定先有动机。如学佛,当然有学佛的动机;闻法,自亦有闻法的动机。放生或杀生,亦各有其动机。

假定没有杀害众生的动机,即不能构成杀生罪,可说这是杀害众生的主要条件。我们应常常地反省,看看自己有无杀生的动机?为什么会时时产生杀生的动机?

为什么要这样地反省?当知同样是杀生,但所得的杀生罪, 经中说有上、中、下品的不同,所以有此品别,原因在于动机 的不同。

如见一个人或另外的有情,对它总是老大地不高兴,内心的嗔恚之火不断地在燃烧,进而发出非把他杀死不可的决心,于是就真的将这众生杀害了。当知这个杀生罪是最重的,亦即属于上品杀生罪。

其次, 嗔心虽说是有的, 但其时的理智不清, 或者是患精神病, 或者是喝醉了酒。在此情形下, 杀害了某个众生, 虽说罪也不轻, 但不至于太重, 是即属于中品杀生罪。

再者,不但内心不明了,就是嗔恚心也没有,在一个莫名 其妙的情况下,将一个活泼泼的众生杀死了。由此而构成的杀 生罪,是最极轻微的,亦即是属于下品杀生罪。

杀生有罪,但别以为凡是杀生皆是重罪。罪的轻重,是看你的动机来决定的。强有力的动机,其罪就重;动机轻微,其罪亦轻。这是我们应当知道的第一点。

(二)于他有情:他,指自己以外的人或其他众生。有情,简别不是非情。有了杀生的动机,接着而来的是去杀生。但正当你要杀生时,必须看清所要杀的对象,认为的确是其他的人,或者是其他的有情。如是杀害众生,始能构成杀生罪。如在行杀时,将他人看成自己,固然不成业道,就是将有情看成非情,亦不成为杀生罪。

(三)他有情想:他想,简别不是自想。假定在你进行杀生时,对于所要杀的他人,作为自己本身来想,纵然杀了对方,亦不成为杀生的业道。

有情想,简别不是非情想。什么是非情想?当你去杀害有情时,并没有把它看成有情,而把它视为无情。如是虽然杀了对方,同样不会成为杀生的业道。

杀者一定要在心中,把对方作有情想,并且觉得:这个有情非常可恶,我非杀死他不可;假定不杀死他,内心有所不安。这样杀害有情,当然就成立杀生罪了。

(四)作杀加行:这是杀生动作前的准备。比如要杀张三或李四,不管他们是在什么地方,距离我是近或远,在要杀他之前,首先要从这儿走到被杀者那儿,完成杀生的准备,这是第一步。

其次,我要杀害他们,是用刀抑或用枪,或用其他利器,才能将他杀死?这是准备的第二步。

如是准备妥当,然后走到他们身旁,把利器加于他们身上。

像这样的准备到杀死之前一段时间中,所做的一切动作,都叫做"杀生的加行"。有诸准备而去杀生,一旦一个生命给你解决了,当然就要成立杀生的罪恶。假定预先没有准备,贸贸然地杀死众生,其情形自亦又另当别论。

(五)不误杀害:误杀,就是杀错了对象。如你原来决定要杀张三的,结果被你杀死的,千真万确的是张三,不是另外一个人,那么你的杀生罪,当然是成立的。

如果立意要去杀死张三,但却误杀了李四或王五,虽不免 要成误杀罪,但不是杀生的根本重罪。

主张结果论的耆那教,认为误杀亦应成立杀生大罪,如误触到火而被火烧一样。

佛教则不是持这样的看法,认为误杀"虽充分地须负不注意的责任,但因没有杀的动机,不可说有完全意义的杀生罪"。

总说一句,杀生罪的成立,必须具备如上所说的五个条件,而其中最重要的一个条件,站在佛法的立场说,是杀生的动机。有了这个动机,亲自动手去杀,固然是大罪恶,就是叫他人去杀,亦同样地成立杀生罪。这与现在的法律精神,可说是极为吻合的。

四、杀生的对象

杀生,是以有情为所杀的对象,但佛法所说的有情,有高级的与低级的差别,亦即有种种不同类别的有情。由于有情的对象有别,以致所构成的杀生罪恶,也就有了轻重的不同。是以同样是杀生,而所得的结果迥异。

《大智度论》说: "众生无上者佛是。"佛自然是属于有情的一类,假定有人烦恼太重,对于佛陀亦要杀害,其罪恶自是很重的。不过,根据经中所说来看,佛并不是任何人所能杀害得了的,最多只能做到出佛身血。可是即使出佛身血,亦是五逆重罪之一。要知佛对吾人是有重恩的,佛出现世间,就是为了救护我们而来的。人们对佛感恩都来不及,哪里还可以去杀害佛陀?是以这个罪最大。

其次, 弑阿罗汉, 亦为五逆重罪之一。阿罗汉, 为世间的福田, 我们应多供养, 以培植福德。现在不但不如此, 反而杀害这样的圣人, 其罪过岂能是轻?

还有父母,他们生育我们,抚养我们,其恩德之大,真可说是天不能比其高,地不能比其厚,我们应孝顺父母!然而,世间竟有大逆不道的人,连自己的父母都敢杀害,你说这不是罪大恶极吗?所以,佛将弑父弑母,亦列为五逆重罪。

如上所说出佛身血、弑阿罗汉、弑父、弑母,是五逆重罪中的前四种。不论什么人犯了这样的重罪,死后都要堕到五无间狱中去受罪。不过,严格地说来,其中罪业的轻重,还是有所分别的: 佛是圣中之圣,出佛身血之罪最重; 罗汉是出世圣者,弑阿罗汉的罪次之; 父母是世间的恩人,弑父弑母的罪比前二者轻。

设所杀的对象,与人具有同等的地位,如大家都是人,他对我向来无怨无仇,而我将之杀死,其罪虽不及上面那样地深重,但较杀害其他有情的过失来得大。要知人虽然还是一个凡夫,但在五趣有情界中,人类不但居于特殊的地位,而且有其最极特胜的性质。

以佛法说,"唯有生在人间,才能禀受佛法,体悟真理而得正觉的自在"。所以杀害人类,其罪属于中等。

如所杀的对象,是一般的畜生,大如牛马,小如蝼蚁等, 其为生命固然不错,但现在毕竟还在愚痴的阶段,不能走上佛 法的大道。虽说亦是犯了杀生罪,其罪是最轻微的。

五、自杀与杀他

一般说来,不论是我去杀他人的生命,或是别人来杀我的生命,都会构成杀生罪,但是现在要提出一个论题来问一问,就是人类的自杀,是不是也构成罪恶?

也许有人会说,生存是每个人自己的权利,现你自己不想生存,你要自己去找死,虽自杀却无罪!

但在佛法的立场,并不认为是这样的。纵然你是自杀,同样是犯罪的。所以佛在戒律及经典中,绝对禁止众生自杀。自杀,不论出于什么原因,或因病发,或因厌世,都不是佛所同意的。自杀,被处为"波罗夷罪¹"。

关于这点,说来不是没有来历的:

佛陀在世时,常为比丘们开示"不净观"的法门。依"不净观"修习而得成就的比丘,感于自身的种种不净,对于自身生起极度的厌患,觉得这个秽恶充满的色身,没有一点值得留恋的。于是,或有自己解决其生命,或有彼此互相辗转地杀害。

传说这种行为当时曾得大自在天的赞赏,他认为解脱人的 痛苦,是一大功德。可是佛陀知道后,不特不同情比丘们的自 杀,而且予以极严厉的斥责,说这样做的是痴人,不合如来的 正法,不契佛陀的言教,违背大圣的律行。

如《摩诃僧祇律》说:"此非法,非律,非是佛教,不可以是长养善法。"

同时,佛召集比丘,开示说:人的生命极为宝贵,如果糊涂地自杀,白白地牺牲生命,糟蹋自己的人生,将来想要再得到人身,那就很难,很难了。无论修行是否有所成就,都应记住生命的宝贵与难得。

本此可知,生存在这世间,不论环境是顺利或恶劣,都得继续不断地生存下去,千万不要走上自杀的错误道路!

一个人病久了,会对生命生起厌患,儿女或照应病者的人也可能生起疲厌之心,如中文俗语说的"久病无孝子"。这么一来,病人有时更觉得人生毫无意义,希望打一针,或服些药物,以求早点死去。

世间固然有这样的人,佛世时的比丘,也有这样做的。殊不知这同样是错误的,同被佛陀斥为痴人。

希望诸位注意:所谓杀生,不但杀他是罪恶的,就是自杀也是罪恶的。所以不论怎样,即使遇到不如意的事,都千万别想到"自杀"二字。

相传古波斯国,有一个极不良的风俗习惯,就是如果父母年老而又生病,与其看他们辗转床第地受苦,不如将之置于死地,以免他们活受罪!这样做,不特没有人责难,而且受到法律的保障。

佛法绝对反对这种怪风俗。此外,叫人杀生,赞叹杀生, 见杀随喜,都是佛法所不许可的。佛法认为做这些事是罪恶的, 这是我们必须特别注意的!

六、结说

杀生,为什么是罪恶的?

从佛所开示的"自通之法",固然可以得到答案,即从杀生的行为,也可看出它的罪恶。因为这是违反人们生存意志的,所以诸论典对这个问题,没有加以论究,而认定它是罪恶即行了。所以有人说:"杀生,并不关于念念相续,要之,在一期相续中,强断他的相绩,而在反于众生意志的一点上,成为罪恶。"

总说一句,只要我们是本着意志去做杀生的事,不论是属哪一种类的杀生,都是犯杀生罪的,不过罪有轻重差别而已。

因此,为佛子者,应严格地受持"不杀生戒",不特不可杀害其他有情的生命,就是自杀也是绝对不许可的。前面曾说过,已受戒者固应严格守持"不杀生戒";即使没有受戒的人,也不应杀生。

如吾人发心归依受戒时,戒和尚这样地问道: "不杀生是优婆塞(夷)戒,汝尽形寿能持否?"

受戒者答以"能持",不但口头上这样说,内心也应这样想,从今以后不杀生。如是受"不杀生戒",不特不会再有杀生的过失,而且有很大的持戒功德。以此功德,将来必得长寿之果。是以,我诚恳地希望诸位学佛的同修,人人受持此"不杀生戒",以养成人间的和乐之气。

注释:

1波罗夷罪:指佛教出家众具足戒的根本重罪。比丘有四条,称为"四波罗夷";比丘尼有八条,称为"八波罗夷"。 犯波罗夷罪,就会丧失僧尼资格,如同断头,不能复活。

* 本文收录在《演培法师全集•狮城演说集》。